

Inspreektekst (circa 3 minuten) Meningsvormende sessie 16-09-2026

Geachte voorzitter, leden van de raad,

Mijn naam is **Haije Stigter** en ik spreek namens de vereniging **Samen voor de Buurt**, die ongeveer 150 bewoners van de Hortusbuurt vertegenwoordigt.

Laat ik beginnen met te zeggen dat wij begrijpen dat de huidige overlast rond het Martinierkhof en de Spilsluizen ernstig is. Wij begrijpen ook dat achter die overlast complexe problematiek schuilgaat: verslaving, dakloosheid, psychische problematiek, zorgmijding en criminaliteit. Ook het college erkent dat.

Maar juist daarom vragen wij ons af of het cameratoezicht dat vandaag voorligt werkelijk een oplossing biedt. **Het college stelt dat cameratoezicht nodig is om overlast te beperken en verplaatsing tegen te gaan.** Tegelijkertijd erkent het college zelf dat maatregelen op de ene plek kunnen leiden tot een waterbedeffect op een andere plek. Dat hebben we de afgelopen maanden ook gezien: eerst de Spilsluizen, daarna het Martinierkhof en de Westerhaven.

Onze vraag is daarom simpel: **Waar gaat deze overlast straks naartoe?**

Want camera's lossen geen verslaving op. Camera's behandelen geen psychiatrische aandoeningen. Camera's creëren geen huisvesting. Camera's kunnen hooguit helpen toezicht te houden op een locatie.

Voorzitter,

Wij zijn niet tegen opvang voor dak- en thuisloze mensen. Mensen die kwetsbaar zijn verdienen zorg, begeleiding en een veilige plek. Onze zorg betreft de omvang van de huidige doelgroep op en rond de locatie. De nieuwe dagopvang aan de Nieuwe Boteringestraat 28 wordt gevestigd midden in een woonwijk, naast het Nieuwe Kerkhof, een park, gezinnen, studenten en ouderen. **Hoe kan het college volhouden dat dit nog steeds de beste locatie is?**

Het college erkent dat de huidige overlast samenhangt met verslaving, drugsgebruik, zorgmijding en criminaliteit. Wij zien bovendien dat rondom opvanglocaties niet alleen bezoekers samenkomen, maar ook personen die komen om drugs te gebruiken, drugs te verkopen of misbruik te maken van de kwetsbaarheid van deze doelgroep.

De vraag is daarom niet óf deze mensen hulp verdienen. **De vraag is of de gemeente deze complexe en moeilijk beheersbare problematiek moet concentreren midden in een woonwijk.** Daarom stellen wij het college vandaag enkele concrete vragen:

- Waarom verwacht het college dat de overlast zich niet zal verplaatsen naar het Nieuwe Kerkhof en de Nieuwe Boteringestraat, terwijl het zelf erkent dat waterbedeffecten optreden?
- Wordt die omgeving actief gemonitord zodra de nieuwe opvang opent?
- Kan het college uitsluiten dat de grotere opvanglocatie een aantrekkende werking zal hebben op drugsdealers en gebruikers die geen gebruik maken van de opvang?
- En welke lessen uit de situatie bij, en de dynamiek rond, de Spilsluizen en het Martinikerkhof worden daadwerkelijk toegepast vóóordat de nieuwe locatie haar deuren opent?

Voorzitter,

Wij vragen u vandaag verder te kijken dan de hotspots van dit moment. De voorgestelde maatregelen werken niet en lossen de huidige problematiek niet op! Zoek naar structurele oplossing zoals voorgesteld door de oppositie. Want als de overlast morgen verhuist naar het Nieuwe Kerkhof en de Nieuwe Boteringestraat, dan hebben we het probleem niet opgelost. **Dan hebben we het alleen verplaatst.** Laten met elkaar zorgen dat dat we over een paar jaar kunnen zeggen dat de Hortusbuurt nog net zo'n mooie, veilige en groene buurt is als nu.

Dank u wel.