

Groningen, 14 september 2026

Aan : Gemeenteraad Groningen

Van : Vereniging Samen voor de Buurt/ info@samenvoordebuurt.com

c.c. Burgemeester en wethouders

Betreft: Van "zorgen over hinder" naar ernstige overlast: Hortusbuurt verwacht geen waterbedefferd maar een tsunami aan ernstige overlast.

Geachte leden van de Raad,

Op 5 november 2025 informeerde het College de gemeenteraad over de voorgenomen nieuwe locatie van de dagopvang aan de Nieuwe Boteringestraat. De mogelijke gevolgen voor de omgeving werden toen als volgt omschreven: *"dat het gedrag van mensen die gebruikmaken van een dergelijke voorziening soms aanleiding geeft tot zorgen over hinder in de omgeving."* Het College stelde daarbij dat het belangrijk **was oog te hebben voor het effect van de verhuizing** op de omgeving. Met dit in gedachten heeft u als Raad heeft ingestemd met de verplaatsing van de dagopvang midden in een florerende woonbuurt met park en kerk.

Nog geen tien maanden later is de realiteit aanzienlijk minder geruststellend. U bent als Raad duidelijk op het verkeerde been gezet met wat het College u heeft voorgespiegeld. Bij Spilsluizen liep de overlast zo hoog op dat de gemeente hekken plaatste en extra beveiliging en handhaving inzette. Vervolgens nam de overlast op het Martinikerkhof sterk toe. Ook daar werden maatregelen genomen, zoals maximale inzet van politie en handhaving en het verwijderen van bosschages en binnenkort extra cameratoezicht.

Burgemeester Kamminga erkende op 29 augustus dat de hekken bij Spilsluizen een risico op verplaatsing van de overlast vormden: *"**Dat hebben we ook gezien.**"* De overlast heeft zich inmiddels over verschillende plekken in de binnenstad verspreid. Let wel, het gaat steeds over dezelfde groep overlastgevers die zich verplaatst! Het college erkent inmiddels zelf dat *"**volledige beheersing of het volledig voorkomen van overlast niet realistisch is**"*, benoemt het als; "grootstedelijke problematiek". Niet voor niets wordt met urgentie een integrale aanpak voor het Martinikerkhof en Spilsluizen voorgelegd aan de Raad en heeft de oppositie vragen gesteld over de escalerende drugs- en overlastproblematiek in de binnenstad.

Meer ruimte binnen, minder overlast buiten?

In relatie tot de tot de nieuwe dagopvanglocatie Nieuwe Boteringestraat 28-30 meldt burgemeester Kamminga en gemeente op 29 augustus het volgende; *"**De nieuwe grotere daklozenopvang aan de nieuwe Boteringestraat moet volgens de burgemeester een deel van de druk en overlast gaan wegnemen**" en gemeentebestuur; "de grotere capaciteit op de nieuwe locatie moet voorkomen dat mensen buiten op straat wachten of rondhangen".*

Omwonenden van de nieuwe locatie zijn geschokt over deze naïeve conclusies van de burgemeester en gemeente. Meer ruimte binnen, minder overlast buiten?! Een grotere locatie zal een nog grotere aanzuigende werking hebben op dealers en drugsgebruikers, óók die geen bezoeker zijn van de dagopvang. De groepen mensen die buiten staan, staan niet buiten omdat het binnen te vol is maar omdat LdH een voordeurbeleid heeft! Mensen die onder invloed zijn, gebruikt hebben, verward zijn, een gevaar voor zichzelf of anderen mogen niet naar binnen. Eén van de huisregels van LdH; **ga je naar buiten dan mag je pas na 1 uur weer naar binnen.** Voor het verkrijgen en gebruiken van drugs móet men wel naar buiten en daar moeten men blijven tot de drugs zijn uitgewerkt. En dat meerdere keren per dag. **Dát zijn de mensen die voor de deur staan en daar komen de drugsdealers nog bij.**

Wij vinden overigens dat wil je verblijven in 'ons huis' de Hortusbuurt, de huisregels van LdH óók van toepassing zouden moeten zijn. Zie onder. Al heeft de Hortusbuurt geen sluiestoegang en meerdere nooduitgangen zoals in de nieuwe dagopvang gepland staan.

Bewoners voelen zich ook misleid over de gevolgen van de komst van de dagopvang

Wij werden op 4 november als omwonende per brief door het college op de hoogte gebracht van het voldongen feit dat de dagopvang naar de Nieuwe Boteringestraat zou komen. In de brief werd gesteld: **“Bij de dagopvang kunnen mensen terecht voor een praatje, iets te eten, een kop koffie, een douche” en: “Wij willen graag met u in gesprek en nodigen u daarom uit om mee te denken over de verhuizing van de dagopvang”**. Op een informatieavond, de enige, werd door wethouder Jongman demagogisch betoogd; **“het kan je broer, zus of collega zijn”**...

Honderden brieven hebben bewoners geschreven naar het college, de raad en BW& O waarin zij hun grote zorgen en angst uiten over de te verwachten ernstige overlast. Hoe duidelijk kan een noodkreet zijn. Reacties waren op een hand te tellen en meestal van de oppositie. De antwoorden van de gemeente en BW& O en LdH waren standaard, clichématig, gevoelloos en nietszeggend.

In uw Raad zijn bewoners weggezet als NIMBY's, niet empathisch, deden aan ontmenselijking (volgens woordvoerder Pro) en stigmatisering, waren bang dat hun huizen minder waard werden. Bij het inspreken werd dit door bewoners, door emoties overwonnen en in tranen, weerlegd. Raadsleden van de coalitie struikelden over hun woorden om aan te geven hun belangrijk zij het vonden dat er goede opvang was voor dak- en thuislozen. Hoe empathisch zij waren voor onze dak- en thuislozen. Empathie en erkenning voor bewoners was er enkel van de oppositie partijen. Door hen voelden wij ons gehoord over een reële en voelbare maatschappelijke problematiek.

Bijna 10 maanden leeft men in de Hortusbuurt, Kroonjuweel van de gemeente, met de zorgen, onzekerheden en angsten over de komst van de dagopvang naar de Nieuwe Boteringestraat. 150 omwonenden hebben zich daarom verenigd in Samen voor de Buurt, 5 gezinnen met kinderen gaan verhuizen, velen overwegen die stap. Velen zien met angst en beven tegemoet wat er met hun dierbare buurt gaat gebeuren. Sommigen ervaren hierdoor continue stress, letterlijk geestelijk nood. Vele deskundigen en (zorg) professionals hebben hun mening, ervaring en kennis gedeeld. De gemeente heeft daar niets meegedaan. Het vertrouwen in de gemeente is dan ook compleet weg. Het eerlijke verhaal wordt ons nog steeds niet verteld. Geen burgemeester of wethouder heeft zich laten zien in de buurt. Ook al zegt de burgemeester “wij staan voor onze bewoners”.

Er is geen kristallen bol nodig om je voor te stellen wat dit voor de toekomst van de Hortusbuurt zal betekenen. Het is zonneklaar dat na opening van de nieuwe locatie de overlast door het bekende waterbedeffect zich gaat concentreren rondom de dagopvang en de Nieuwe Kerk. De Hortusbuurt verwacht dan ook letterlijk een tsunami aan, zoals het College nu zelf aangeeft, niet te beheersen of te voorkomen overlast. Sterker nog de burgemeester ‘hoopt’ dat **“een deel van de druk en overlast uit centrum”** zich verplaatst naar de nieuwe locatie.

Hoe kunnen de Raad en het College überhaupt nog steeds achter hun beslissing staan dat dit ‘de beste locatie’ is? Waarom moet en zal – politiek? - een situatie van onbeheersbare overlast geconcentreerd worden in een woonwijk? Het streven zou toch moeten zijn om overlast te beperken, niet om die te maximaliseren? Wie neemt de volledige verantwoordelijkheid voor als het écht misgaat en er slachtoffers vallen?

Bewoners van de Hortusbuurt willen dat de gemeente de lessen van Spilsluizen en Martini Kerkhof en andere overlast locaties/ hotspots gebruikt vóórdat de dagopvang aan Nieuwe Boteringestraat 28-30 geopend wordt!

Beter ten halve gekeerd dan ten hele getreurd!

Namens 150 leden van vereniging Samen voor de Buurt
www.samenvoordebuurt.com

Bijlage: Huisregels Spilsluizen 5 (deze hangen in het pand en zijn met toestemming LdH overgenomen)

Huisregels Spilsluizen 5

TOEGANG

- Bij mijn eerste bezoek laat ik mij registreren
- Om binnen te komen laat ik altijd mijn pasje zien
- 10 minuten voor openingstijd mag ik in de straat zijn
 - Als ik naar buiten ga, mag ik na 13.00 /16.00 weer naar binnen

IK HOU REKENING MET ANDEREN:

- met de buurt en de burens
- met de andere aanwezigen in De Spilsluizen

Daarom:

- ben ik rustig en vriendelijk
- laat ik iedereen in zijn/haar waarde want niemand is anders vanwege huidskleur, geloof, afkomst of voorkeuren
- blijf ik van anderen af
- geef ik niemand seksueel getinte aandacht of maak seksueel getinte grapjes
- luister ik naar de medewerkers

IK WEET DAT:

- niemand hier dealt of andere spullen verkoopt
- niemand hier verdoovende middelen of medicijnen gebruikt (drank, drugs, methadon etc.)
- niemand huisdieren meeneemt naar binnen
- iedereen verantwoordelijk is voor zijn/haar eigen spullen
- als ik mij niet aan deze huisregels hou dat gevolgen kan hebben voor mijn toegang