

Geachte Voorzitter, leden van de Gemeenteraad.

Dank u wel dat ik hier vandaag mag inspreken.

Ik wil mijn zorgen als burger van de mooie stad Groningen met u delen. Mijn zorgen zijn niet gebaseerd op aannames, maar op onder andere Woo-documenten die de gemeente heeft gepubliceerd.

Een aantal citaten.

- Zonder partijen uit de keten is de kans heel reëel dat de resterende ruimtes onverhuurbaar zijn.
- Als stadsontwikkeling moeten we ons houden aan marktconforme huren. Dan komt de vraag op tafel wie dit enorme jaarlijkse huurgat zou kunnen betalen.
- Binnen stadsontwikkeling wordt de vraag gesteld "hoe ver moeten we gaan". Aangezien het Leger de Heils zelf ook een vastgoedtak heeft en dus ook zelf naar een locatie zou kunnen zoeken.

Nu het voorgestelde Raadsbesluit.

Het pand is simpelweg te groot voor de beoogde dagopvang. Ongeveer een derde van het pand is nodig voor de opvangfunctie. De overige twee derde moet worden ingevuld met kantoorruimte voor andere organisaties. Maar tegelijkertijd zijn er grote zorgen over de verhuurbaarheid van de ruimtes. Met andere woorden de gemeente creëert hier mogelijk een financieel probleem wat zij later zelf weer moeten oplossen.

En dan de kosten. Het voorstel vraagt een investering van ruim 4,2 miljoen euro aan gemeenschapsgeld. Een degelijke financiële onderbouwing ontbreekt.

Er wordt gewerkt met een huurconstructie van 350 duizend euro per jaar. De verdeling is opvallend: ongeveer 230 duizend voor een derde van de locatie en 120 duizend voor de overige twee derde. Het Leger des Heils wordt de hoofdhuurder en zij mogen deze twee derde onderverhuren. Dat lijkt een zware inspanningsverplichting. Ik zie wel een kans voor het Leger des Heils. Huur het zelf, het is een koopje. Dubbele oppervlakte tegen de helft van het geld!

Wat ontbreekt in het voorstel, zijn de gevolgen voor omwonende en ondernemers. De vestiging van een dagopvang op deze locatie zal leiden tot waardedaling van omliggende panden en economische schade voor ondernemers. Deze kosten worden nergens meegenomen.

Tot slot heb ik nog enkele concrete vragen.

Als de gemeente een huurovereenkomst van 20 jaar aangaat: hoe lang mag het Leger des Heils het pand daadwerkelijk gebruiken voor dagopvang?

Kan de Wethouder hier vandaag duidelijk garanderen dat er op deze locatie geen nachtopvang zal worden gerealiseerd, gelet op de beschikbare ruimte?

En wat wordt de maximale capaciteit van de dagopvang? Over hoeveel daklozen hebben wet het?

Voor mij bevestigt dit voorstel het beeld dat er bewust naar de locatie wordt toegewerkt. Ruim 4 miljoen euro aan gemeenschapsgeld wordt ingezet, terwijl de financiële risico's groot zijn en de onderbouwing dun is.

Ik vraag de Gemeenteraad om te controleren en kritisch naar dit voorstel te kijken.

Neem u verantwoordelijkheid en kijk niet weg.

Dank u wel.